



Vergaderdatum : 19 maart 2015

Aanwezig : *Participatiegroep:*
De heer Smit (SGLA), de heer Den Hartog, de heer De Muelenaere, mevrouw Hoffman, de heer Van Milt (VHB), de heer Van Oorschot (VHB), de heer Jansen en de heer Hofland.

De Alliantie: de heer Dekker, de heer Van Tatenhove en de heer Duijzer

Gemeente Amersfoort: de heer Hinke en de heer Van Rooij

Actie:

Gereed:

01. Opening, mededelingen en agendavaststelling

De heer Dekker opent het overleg en heet iedereen welkom. Het vorig overleg van de participatiegroep is al weer een behoorlijke tijd geleden. Er gebeurt veel in het projectgebied. Daarnaast worden de plannen aangepast aan veranderende inzichten. Dit zal de komende jaren ook blijven gebeuren. Al blijft de hoofdopzet ongewijzigd. Daarom vinden de gemeente en de Alliantie het ook van belang om het participatieproces weer voort te zetten.

Begonnen wordt met een voorstelronde.

Mevrouw Hoffman geeft aan dat een aantal afwezig zijn, omdat op dit moment ook de groene visie wordt besproken.

02. Verslag vorige participatiebijeenkomst

De vorige bijeenkomst was op 13 mei 2013. Al een behoorlijke tijd geleden. De heer Dekker vraagt of de participatiegroep opmerkingen heeft op het verslag en stelt voor het verslag ter kennisname aan te nemen.

Opgemerkt wordt dat in het verslag staat dat voor een gereserveerde parkeerplek voor de thuiszorg of de hulpdiensten bij de Spreeuwenstraat, bewoners bij de gemeente moeten zijn. Hij vraagt zich af waarom de Alliantie dit niet rechtstreeks aan de gemeente kan vragen? Vanwege het project worden er door de bewoners parkeerproblemen verwacht bij de Spreeuwenstraat.

De heer De Muelenaere vraagt of het klopt dat bij de woningen maar 1 parkeerplek wordt gebouwd.

De heer Dekker antwoordt dat dit niet klopt. Per woning krijgt ieder huishouden in ieder geval 1 parkeerplek, maar men kan een extra plek erbij huren.

De heer Van Rooij geeft aan dat volgens het bestemmingsplan een parkeerregiem geldt. Dit onderwerp zal een andere keer ook met de participatiegroep worden besproken.

De heer Den Hartog geeft aan geen parkeervergunning aan te willen vragen omdat nabij een project wordt gerealiseerd.

De heer Dekker geeft aan dat als er nog vragen/opmerkingen zijn (over het verslag), deze gemaild kunnen worden.

Mevrouw Hoffman geeft aan enkele vragen te hebben en deze te zullen mailen (**actie**).

Hoffman

03. Viaduct

De heer Hinke legt uit dat van het nieuwe viaduct de overzichtelijkheid nog niet goed genoeg is. Binnen de gemeente is gezocht naar mogelijke oplossingen om de overzichtelijkheid te verbeteren. Er worden drie verbeteringen de komende tijd uitgevoerd:

1. De opritten op de buurtas worden verlegd, zodat de zichtlijnen bovenop het viaduct langer worden.
2. Een gedeelte van de leuningen bovenop het viaduct worden weggehaald. De schamprand blijft. In de gaten komt een rooster, zodat een persoon niet per ongeluk naar beneden kan vallen. Het rooster wordt erg stevig, zodat het ook een

auto tegen kan houden.

3. De markering wordt aangepast, zodat duidelijker wordt wat weg is en wat niet.

De heer Van Oorschot vraagt hoeveel deze aanpassingen kosten?

De heer Hinke antwoordt dat dit circa € 150.000,- kost. Bedoeling is dat voor 15 september de aanpassingen zijn uitgevoerd. De heer Jansen merkt op dat de situatie nu erg verwarrend is en is blij met deze aanpassingen.

De heer Den Hartog vraagt of de afrit richting de snelweg ook wordt aangepast?

De heer Hinke antwoordt dat hiervoor geen ruimte is. De heer Hinke zal navragen of een spiegel hier een optie is (**actie**). *[De heer Hinke heeft inmiddels aangegeven dat dit verkeerskundig geen optie is]*

Hinke

De heer Hofland vraagt of er lijnen op de weg getrokken kunnen worden.

De heer Hinke geeft aan dat de markering wordt verbeterd.. Mevrouw Hoffman merkt op het jammer te vinden dat niet in een eerder stadium hierover is nagedacht.

De heer Den Hartog merkt op dat er veel bomen zijn gekapt. Hij maakt zich hierover zorgen.

De heer Hinke antwoordt dat voor het viaduct bomen zijn gekapt. Een aantal bomen zijn verplant, maar dit was niet altijd mogelijk vanwege de gezondheid van de bomen.

Mevrouw Hoffman merkt op dat het extra asfalt consequenties heeft.

De heer Van Rooij geeft aan dat de rechtsaffer is aangelegd richting de ring / het Valleikanaal. Hiervoor zijn helaas ook bomen gekapt. Door een deskundige is beoordeeld dat deze bomen niet verplant konden worden, omdat ze half in een greppel stonden. Eind van dit jaar worden er nieuwe bomen geplant.

Mevrouw Hoffman vraagt wat de consequenties zijn voor fijnstof? Haar is geen rapport hierover bekend. Zij heeft liever dat dit van tevoren in beeld wordt gebracht. Zij vraagt hoe dicht de nieuwe woningen nu op de weg komen te staan?

De heer Van Tatenhove antwoordt dat deze afstand ongeveer 22 meter is. Dit was 26 meter.

De heer Van Rooij reageert dat er door de rechtsaffer geen consequenties zijn voor de woningbouw voor geluid of fijnstof. Doordat het verkeer nu beter doorstroomt, verbetert de situatie.

De heer Dekker vult aan dat het bestemmingsplan getoetst is op geluid, fijnstof en dergelijke. De rechtsaffer past in dit bestemmingsplan. Nieuw onderzoek was daarom niet nodig.

De heer Den Hartog geeft aan dat gedane zaken niet veranderd kunnen worden. De aanpassingen zijn goed, maar hij verbaast zich dat de participatiegroep als leken de problemen wel zag. Jammer dat niet naar de participatiegroep is geluisterd.

De heer Dekker merkt op dat de rechtsaffer ook een aanleiding was om de participatiegroep weer bij elkaar te laten komen. De projectgroep was door dit voornemen ook overvallen. Opgemerkt wordt dat in 2006 begonnen is met dit traject. In 2016 zal de eerste woning pas worden opgeleverd. Het is een erg lang traject.

Mevrouw Hoffman geeft aan dat door de klimaatverandering in de stad er problemen ontstaan, zoals hitte, te weinig groen en wateroverlast. Zij vraagt om klimaatbestendig te bouwen. De plannen zijn hier nog niet gerealiseerd en kunnen nog worden aangepast.

De heer Dekker reageert dat er ruimte is voor dit gesprek, maar gerealiseerd dient te worden dat veel zaken van elkaar afhankelijk zijn. Veranderende omgeving zorgt voor aanpassingen in het plan. Al blijft de hoofdopzet hetzelfde.

De heer Van Tatenhove geeft aan dat er waarschijnlijk wat minder woningen gebouwd zullen worden dan eerst de bedoeling was. Het aantal sociale woningen zal niet afnemen.

De heer De Muelenare geeft aan dat het besluit voor de rechtsaffer snel is genomen, maar dat de stad uit er hetzelfde probleem is.

De heer Hinke neemt dit mee.

04. Sportcomplex

De heer Van Rooij licht de stand van zaken toe rondom het sportcomplex. De volgende participatiebijeenkomst (15 april) zal er uitgebreid stil worden gestaan bij het ontwerp van

het sportcomplex en de inrichting van de openbare ruimte eromheen. De ontwikkelaar van het sportcomplex, OLCO, zal dan het ontwerp presenteren. Het Voorlopig Ontwerp is inmiddels vastgesteld. Het Definitief Ontwerp behoort eind april te worden vastgesteld. Verder is er aanstaande dinsdag een peiling in de gemeenteraad over de glijbaan. Deze kost € 400.000,-. Omdat de gemeente onder preventief toezicht staat, wil de provincie deze uitgave vooralsnog niet toestaan. Besproken wordt met de gemeenteraad hoe hier mee om te gaan.

Mevrouw Hoffman vraagt hoe wordt omgegaan met het stuk grond achter het sportcomplex, dat nu niet bebouwd gaat worden. Zij noemt als optie om hier wateropvang mogelijk te maken.

De heer Van Rooij antwoordt dat dit gedeelte van het perceel vooralsnog als groen staat ingetekend. De volgende keer wordt hier op teruggekomen.

De heer Van Rooij geeft aan dat met de Vrienden van het Waterwingebied en bewoners van de Spreeuwenstraat is gesproken om het fietspad tussen het sportcomplex en de woningen aan de Spreeuwenstraat te laten lopen. Zij stonden hier negatief tegenover. Besloten is om het fietspad aan de zuidkant van het sportcomplex, langs de Hogeweg, te handhaven. In de zone tussen het sportcomplex en de Spreeuwenstraat komt enkel een informeel wandelpad.

De heer Jansen vraagt of oktober de start bouw zal zijn en of er geheid zal worden? Op deze vragen kan de ontwikkelaar OLCO de volgende keer het beste antwoord geven.

De heer Jansen geeft aan bij het heien van veld 1 slechte ervaringen te hebben. Hij vraagt of er voor de bewoners compensatie mogelijk is indien er geheid wordt?

De heer Dekker geeft aan dat de volgende keer het sportcomplex op de agenda staat. Hij vraagt aan de heer Jansen of hij wil kijken of er vanuit de Spreeuwenstraat meer bewoners hierbij aanwezig willen zijn?

De heer Van Tatenhove geeft aan dat als participanten vragen hebben, ze deze het beste van te voren door kunnen geven. Dan kan de projectgroep een en ander van te voren uitzoeken.

05. Woningbouw veld 2

De heer Van Tatenhove geeft een toelichting op het ontwerp voor veld 2. Dit betreft nog een concept ontwerp en hij vraagt aan iedereen om hier vertrouwelijk mee om te gaan. Van veld 1 worden de laatste woningen opgeleverd in het 2^e kwartaal van 2016. Voor enkele bewoners uit de appartementengebouwen aan de kant van Schuilenburg betekent dit dat zij dan hier naar toe kunnen verhuizen. De bestaande woningen op veld 2 kunnen vervolgens gesloopt worden waarna gestart kan worden met de bouw van de woningen van veld 2. Binnen de Alliantie wordt ook gewerkt aan de andere woningbouwvelden. In veld 2 komen waarschijnlijk zorgeenheden voor mensen met een lichtelijk verstandelijke handicap. Deze zorgeenheden hebben een eigen ingang. Het ontwerp van de parkeergarage ligt halfverdiept. Op het parkeerdek komt voor de bewoners van veld 2 een gezamenlijke tuin. De eengezinswoningen hebben een eigen tuintje in de volle grond. Voor veld 2 gelden nieuwe EPC eisen. Het woningblok wordt daarmee duurzamer. Op de platte daken komen waarschijnlijk zonnepanelen.

Mevrouw Hoffman merkt op dat het gebouw niet volumineus oogt.

De heer Dekker reageert dat de Alliantie hier ook niet de maximale ruimte uit het bestemmingsplan benut. Er komen 15 woonlagen, waarmee het gebouw ca. 45 meter hoog wordt.

De aanwezige participanten zijn tevreden over het ontwerp voor veld 2.

De heer Van Tatenhove geeft aan dat zodra het Voorlopig Ontwerp gereed is, er een inloopmiddag voor de buurt zal komen om het ontwerp te laten zien.

De heer De Muelenaere vraagt naar de plannen voor de Ariaweg. Hoe staat dit gebouw hier tegenover?

De heer Dekker antwoordt dat het hem goed lijkt om de plannen voor de Ariaweg hier ook eens te laten zien. De flats blijven staan, maar worden aangepakt. Het gaat hierbij om

betere isolatie en binnenklimaat, maar ook het gevelbeeld wordt aangepakt. Bedoeling is om voor de zomer met de bewoners in gesprek te gaan en om dan in het najaar te starten.

Mevrouw Hoffman vraagt hoe de Alliantie omgaat met andere woningcorporaties zoals Portaal? Dit in verband met de flats bij het projectgebied die van Portaal zijn. De heer Dekker geeft aan regelmatig overleg te hebben met Portaal en dit onderwerp mee te nemen.

06. Hoe verder met de participatiegroep?

De heer Dekker geeft aan dat de volgende keer de communicatieadviseur van de gemeente, mevrouw Van Veen, aanwezig zal zijn. Dan willen we dit onderwerp bespreken met de participatiegroep. Gevraagd wordt aan de participanten om hier alvast over na te denken.

De heer Jansen geeft aan dat communicatie en elkaar zien van belang zijn. Er moeten wel onderwerpen zijn om te bespreken, maar het is goed om elkaar regelmatig te zien.

De heer Van Rooij geeft aan dat als er suggesties zijn voor agendapunten dit vooral door te geven.